

国際医療福祉大学学会誌審査規程

IUHW journal - Guideline of article review

1. 投稿論文の審査 Review of submitted manuscripts

- 1) 投稿論文の審査は学会誌編集委員会が行い、審査委員長は担当編集委員とする。ただし、担当編集委員に不都合がある場合は、編集委員長が代行する。Peer review of submitted manuscripts is conducted by the editorial committee of the journal, and the chairperson of the review team is the handling editor. However, if it is inconvenient for the handling editor, the editor-in-chief will oversee the process as a substitute.
- 2) 編集委員が執筆者の場合は審査に加わることができない。If a member of the editorial committee is an author of a submitted paper, he or she may not take part in the examination process.

2. 審査の方法 Methods of review

- 1) 担当編集委員は、査読者の査読結果と以下の「3.査読者の総合判定に基づく審査基準」をもとに審査結果(案)を作成する。ただし、論文の種類の変更について査読者の意見が分かれた場合は審査結果(案)に論文の種類変更についての賛否を問う項目を付加することとする。The handling editor will prepare the review result sheet (draft) based on the review results and the following “3. Review criteria based on reviewer's overall judgment.” However, if the opinion of the reviewers is divided regarding a change of the type of paper, an item asking approval / disapproval about a possible change to the type of paper will be added to the review result sheet (draft).
- 2) 担当編集委員は、審査結果(案)を記入した「論文審査のお願い(書式指定)」により、編集委員に論文審査を依頼する。The handling editor will request that the editorial board review the article based on the "Request for manuscript review (B06)" in which the “Review result (draft)” is entered.
- 3) 論文審査は原則としてメールの添付ファイルにより行う。As a general rule, article manuscripts are transmitted and reviewed via email attachment.
- 4) 審査期間は3日以内(土日祝日を除く)とする。The period of review is 3 days (excluding weekends and holidays).
- 5) 編集委員全員の承認が得られた場合は審査結果を確定し、その結果を著者に通知する。When approval of all reviewers is obtained, the decision is confirmed and the authors will be notified of the result.
- 6) 承認が得られない場合および論文の種類の変更についての賛否の意見が分かれた場合はメールで審議し、必要な場合は編集委員会を開催して審査結果を確定し、その結果を著者に通知する。If approval is not obtained, or opinion on the category of paper is divided, deliberations will be held via e-mail, and if necessary an editorial committee meeting may be held to confirm the review result, and the authors will be notified of the result.

3. 査読者の総合判定に基づく審査基準 Criteria for review based on reviewers' comprehensive judgment

1) 原著論文または総説 Original article or review

区分	査読者の総合判定 Reviewers' comprehensive judgment	審査結果(案) Review result (draft)
a1	A1/A1	「論文の種類の変更なし」 No change necessary to type of paper 2.論文評価表の評価がすべて a で、指摘事項がない場合は「そのまま掲載可とする」、その他は「指摘事項にしたがって修正後、掲載可とする」 2. If all points of the article evaluation checklist are "a" without items pointed out for revision, the article can be accepted as it is, or, if necessary, after revision of the indicated items.
a2	A1/A2, A2/A2	「論文の種類の変更なし」 No change necessary to type of paper 「指摘事項にしたがって修正後、再査読を必要とする」 After revision of the indicated items, the article will be reviewed again.
b1	A1/(B1, B2, ..., B4) A2/(B1, B2, ..., B4)	論文の種類の変更について編集委員会で審議し決定する The editorial committee discusses and decides in regards to a change to the type of paper. 論文の種類の変更ありの場合は新規投稿扱いとする If the type of the paper is changed, the article is treated as a new submission.
b2	(B1, B2, ..., B4)/ (B1, B2, ..., B4)	「論文の種類の変更あり」 Change to the type of paper requested 査読者 2 名の判定で論文の種類が異なる場合は、著者の自由選択も含め編集委員会で審議決定する. If, in the judgment of two reviewers, the type of paper should be changed, the matter will be deliberated and decided by the editorial committee, which will also include the free choice of the author. 種類を変更して提出された論文は新規投稿扱いとする If the type of paper is changed, the article will be treated as a new submission.
c1	A1/C, A2/C (B1, B2, ..., B4)/C	編集委員会で審議し決定する The article will be deliberated and decided upon by the editorial committee 編集委員会が必要と認めたときは、第 3 査読者に査読を依頼しその結果を考慮する When the editorial committee deems it necessary, a third reviewer may be requested and the result considered.
c2	C/C	「掲載不可」 Reject

2) 報告 Reports

原著論文または総説の審査基準において、(B1, B2, ..., B4)を(B1, B2, B3)で置き換える. In the criteria for review of an original article or review replace (B1, B2, ..., B4) with (B1, B2, B3).

3) その他 Others

編集委員会の審議による. Based on deliberations by the editorial committee.

4. 著者への通知 Notice to authors

- 事務局は、審査結果の確定後直ちに「論文審査結果の通知(書式指定)」または「投稿論文の掲載決定通知(書式指定)」により著者へ審査結果を通知する. The secretariat will notify the authors of the results of review by "Notification of the review result (format specification)" or "Notification of acceptance of the submitted paper (format specification)" immediately after the review result is decided.

- 2) 「論文審査結果の通知(書式指定)」はメールの添付ファイルにより著者へ送信し、著者が受信したことを確認する。 "Notification of the review results (format specification)" will be sent to the authors by e-mail attachment file in order to confirm that the author has received it.
- 3) 「投稿論文の掲載決定通知(書式指定)」はメールの添付ファイルにより著者へ送信し、著者が受信したことを確認する。なお、編集委員長の自筆書名の入った「投稿論文の掲載決定通知」を送付する。 "The acceptance notice (format designation) of the submitted manuscript" will be transmitted to the authors by an e-mail attachment file, and confirms that the authors have received it. In addition, the secretariat will send "Acceptance notice of submitted manuscript" containing the signature of the editor in-chief

5. 修正論文の提出期限 Deadline for revised articles

- 1) 修正論文の提出期限は、再査読なしの場合は通知書類発行後1ヶ月、再査読ありの場合は2ヶ月(いずれも休日を含む)とする。 The deadline for submitting the revised manuscript shall be one (1) month after issue of the notification document if there is no re-review, and two months (including holidays) if re-review is available.
- 2) 特別な事情がないかぎり、修正論文の提出が提出期限をすぎた場合は、とりさげたものとみなし、再提出時には題目の変更の有無に関わらず別論文として扱う。 Unless there are special circumstances, if the submission of the revised manuscript exceeds the submission deadline, it is deemed to have been withdrawn, and it is treated as a separate paper at the time of resubmission regardless of whether or not the title is changed.

6. 付記 Note

査読結果の総合判定は、原著論文または総説では A1, A2, B1, B2, B3, B4, C の7通り、報告では A1, A2, B1, B2, B3, C の6通りとする。 There are seven categories of comprehensive judgment of the review results for original papers and reviews: A1, A2, B1, B2, B3, B4, & C. There are six categories for reports: A1, A2, B1, B2, B3, & C.

1) 原著論文または総説 : Original article or review

A 判定 Judgement criteria : 原著論文または総説としての判定 Judgement for original articles or reviews

A1 : このまま、または指摘事項にしたがって修正後、掲載可 The paper can be accepted as it is, or after correction of the indicated items.

A2 : 指摘事項にしたがって修正後、再査読が必要 After correction of the indicated items, the paper will be reviewed again.

B 判定 : 種類の変更が適切 Type of paper change requested

B1 : 報告 Report B2 : 総説 Review B3 : 原著論文 Original article B4 : その他 Others

C 判定 : 掲載不可 Reject

2) 報告 : Reports

A 判定 : 報告として適切 Appropriate as report

A1 : このまま、または指摘事項にしたがって修正後、掲載可 The paper can be accepted as it is, or after correction of the indicated items.

A2 : 指摘事項にしたがって修正後、再査読が必要 The paper will be reviewed again, after

16-07-14
19-09-27 英文追記改訂

correction of the indicated items.

B 判定：種類の変更が適切 Type of paper change requested

B1：原著論文 Original article B2：総説 Review B3：その他 Others

C 判定：掲載不可 Reject

2011年04月21日 作成

2011年10月14日 改訂

2016年07月14日 改訂

2019年01月15日 改訂

2019年09月27日 改訂